

Vragen ex artikel 33 RvO verkoop woningen Omnia wonen

Op 11 augustus berichtte het college in een persbericht dat Omnia wonen 136 woningen mag verkopen in Amstelveen. N.a.v. dit persbericht heeft de fractie van de SP een aantal vragen.

1. In het persbericht refereert het college naar de vermeende wenselijkheid van afbouw van woningen in de sociale huursector, maar ook naar de woonagenda die nu in concept het participatietraject in is gegaan. De fractie van de SP heeft de volgende vragen in relatie tot de woonagenda:
 - a. Is het niet vreemd dat een besluit tot verkoop genomen wordt voordat de woonagenda is vastgesteld? Kan het college dit toelichten?
 - b. Welke richtlijnen heeft het college voor het toestaan van verkoop, anders dan de kwantitatieve richtlijn dat het aantal woningen mag dalen? Zouden deze kwalitatieve richtlijnen, zoals verdeling over wijken, teruginvesteren in kwaliteitsverbetering etc. niet opgenomen moeten worden in de woonagenda?
2. Uit het ondernemingsplan van Omnia blijkt dat zij hun bezit in de periferie waaronder Amstelveen af wil stoten om te kunnen investeren in hun kerngebied (o.a. Noord Veluwe). Dit betekent dat woningen in de Amstelveense sociale huursector verkocht worden, maar het geld niet geïnvesteerd in Amstelveen. Is het college het met de SP eens dat als er woningen verkocht worden in Amstelveen het verdiende geld ook in de Amstelveense sociale huursector geïnvesteerd moet worden? Zo ja, in welk licht moeten we deze verkoop dan zien? Zo nee, waarom niet?
3. Regeren is vooruitzien, de komende periode zijn er een aantal uitdagingen die op Amstelveen afkomen o.a. de vergrijzing, de mogelijke opvang van vluchtelingen, zorgwoningen etc. Dit vraagt om stevige regie op de woningmarkt. Op de koopmarkt is weinig regie te voeren zeker nadat huizen particulier bezit geworden zijn. In Amstelveen is op de huurmarkt Eigen Haard al praktisch monopolist, met het vertrek van Omnia is er geen andere corporatie meer om zaken mee te doen. Kan het college toelichten hoe zij denkt de regierol goed te vervullen met een krimpend aanbod en slechts één aanbieder?
4. Het college heeft er op aangedrongen dat huurders hun eigen woning met 10% korting kunnen kopen, maar wat als er huurders zijn die dit niet kunnen betalen? In dit licht wijzen we er nogmaals op dat Omnia zich wil terugtrekken uit Amstelveen, dus mogelijk ook de woningen in zijn geheel kan verkopen aan een andere partij of woningen verkoopt met de huurder er nog in. De wet biedt zittende huurders wel bescherming, maar in de praktijk zien we deze bescherming afnemen, zo is een beroep door verhuurders op 'dringend eigen gebruik' steeds vaker succesvol. Daarom de volgende vragen:
 - a. Heeft het college bij de huidige huurders geïnformeerd naar hun wensen? Zo ja, wat kwam daaruit zo nee waarom niet?
 - b. Wat heeft het college gedaan in de afspraken om de rechten van de huurders zo sterk mogelijk te maken ook en vooral als zij niet over kunnen gaan op koop?

