



Amstelveen, 15 november 2021

Schriftelijke vragen conform art. 36 van het Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Amstelveen

Schriftelijke vragen met betrekking tot fraudebeleid bijstand Amstelveen

Inleiding

Re-integratietrajecten worden sinds jaar en dag uitgevoerd door **Matchez BV** in Amstelveen. Mensen die een bijstandsuitkering aanvragen kunnen worden doorgestuurd naar Matchez BV. Inmiddels valt ook de taalschool You Taal onder Matchez BV en staan beide ondernemingen ingeschreven op het adres van de gemeente Amstelveen (volgens de website van Matchez BV).

Mensen die door de gemeente worden verwezen naar Matchez BV om bemiddeld te worden naar werk krijgen een begeleidende brief. Hierin wordt niet vermeld dat Matchez personen tegen het licht houdt en onderzoek doet naar het plegen van fraude. In het boekje *Rechten en Plichten*, dat wordt meegegeven aan mensen met een bijstandsuitkering, staat evenmin beschreven dat het commerciële bedrijf Matchez **fraudesignalen** doorgeeft aan klantmanagers. Ook in de beleidsregels re-integratie Participatiewet gemeente Amstelveen is er geen vermelding hierover aangetroffen.

Na de toeslagenaffaire bij de Belastingdienst is klip en klaar geworden dat er sprake is van onterechte fraudesignalen. De Nationale Ombudsman vergelijkt de aanpak van bijstandsfraude met de toeslagenaffaire. Iemand die steelt heeft meer rechten.

De SP Amstelveen beschikt over informatie dat het commerciële re-integratiebedrijf Matchez BV signalen van fraude doorgeeft aan de gemeente. Heel specifiek aan individuele klantmanagers. En na een intern overleg tussen Matchez en het college is het de SP ook gebleken dat Matchez BV fraudesignalen doorgeeft over inwoners van Amstelveen die bemiddeld worden om aan het werk te komen aan andere ambtenaren binnen de gemeente dan alleen aan klantmanagers.

De SP beschikt tevens over informatie dat Matchez zich inhoudelijk bemoeit met de uitvoering van het fraudebeleid van de gemeente Amstelveen. De SP beschikt over informatie waaruit blijkt dat Matchez BV zich zorgen maakt over klantmanagers die niet alle door hen doorgegeven fraudesignalen oppakken.

Vragen

1. Heeft het college aan Matchez BV de opdracht gegeven om vermoedens van fraude door cliënten te melden aan de klantmanagers? Zo ja, hoe luidt de opdracht die Matchez BV in deze heeft? Is deze opdracht opgenomen in de overeenkomst die het college heeft gesloten met Matchez BV?
2. De SP verzoekt het college alle schriftelijke stukken die over fraude van bijstandsgerechtigden gaan tussen Matchez BV en het college van burgemeester en wethouders toe te sturen, alsmede de overeenkomst die gesloten is tussen Matchez BV en het college.
3. Aan wie worden deze 'vermeende' fraudesignalen doorgestuurd anders dan aan klantmanagers?
4. Op welke wijze worden inwoners van Amstelveen die bemiddeld worden naar werk of die een re-integratie traject volgen geïnformeerd over het melden van fraude aan de gemeente?
5. De SP verzoekt om alle fraudesignalen van de afgelopen 10 jaar te verstrekken.
6. Wat is er gebeurd met fraudesignalen die onterecht bleken te zijn?
7. Waar is deze informatie opgeslagen?
8. Zijn bijstandsgerechtigden geïnformeerd als er sprake bleek te zijn van een onterecht fraudesignaal door Matchez? En hoe zijn deze meldingen verwerkt in het kader van de wet op de privacy? Zijn fraudemeldingen verstrekt door Matchez opgenomen in het bijstandsdossier van bijstandsgerechtigden? Zo niet, waar dan wel? En op grond van welke wet en regelgeving?
9. Heeft het college ook afspraken gemaakt over het signaleren van fraude, mondeling dan wel schriftelijk met You Taal? De directeur van You Taal is dezelfde eigenaar als die Matchez, namelijk Ali Elhafet.
10. Op grond van welke wet- en regelgeving geven werknemers van Matchez signalen door aan de gemeente?
11. Zijn werknemers van Matchez getraind en opgeleid om fraude te herkennen?
12. Zo ja, is 'herkenning bijstandsfraude' onderwerp van bespreking geweest tussen het college en Matchez?
13. Zo nee, waarom is de gemeente een overeenkomst aangegaan met Matchez om door werknemers van dit commerciële bedrijf fraude te laten melden aan klantmanagers? Is het college het met de SP eens dat zij juist een veilig werkklimaat zouden moeten bieden aan mensen met bijstand?
14. Hoe kan het dat Matchez BV kennis heeft van fraudeonderzoeken die worden uitgevoerd door het college?
15. Hoe kan het dat Matchez BV zich zorgen maakt over de uitvoeringstaken van klantmanagers?
16. Welke rol heeft Matchez BV als het gaat om de uitvoering van het beleid van het college ten aanzien van fraude?
17. Matchez heeft mensen die bij hen in traject waren gemeld als fraudeur bij de gemeente, zonder de betrokkenen hierover te informeren. Is het college het met de SP eens dat het zeer ongepast is dat een commercieel bedrijf de mensen die aan hen worden toevertrouwd voor een traject naar werk worden gezien als mogelijke fraudeur? Zo niet, waarom niet?
18. Is het college het eens met de SP dat dit soort praktijken onmiddellijk stopgezet moeten worden?
19. Is het college het eens met de SP dat alle betrokkenen waarover door Matchez BV een fraude signaal is doorgegeven hierover direct moeten worden geïnformeerd? Zo niet, waarom niet?

Vriendelijke groet,
Marina Casadei