



Amstelveen 16 januari 2022

Schriftelijke vragen conform art. 36 van het Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Amstelveen

Schriftelijke vragen mbt dienstverlening door Matchez/YouTaal/Bijlez

Inleiding

De SP heeft in het afgelopen jaar meerdere keren vragen gesteld met betrekking tot afspraken die zijn gemaakt met re-integratiebedrijf Matchez. Taalaanbieder YouTaal die inburgeringscursussen gaat aanbieden aan vluchtelingen valt onder dezelfde directie evenals Bijlez die bijlessen geeft aan kinderen in de basisschoolleeftijd.

De gemeente Amstelveen werkt al lange tijd samen met deze commerciële organisatie die bij de Kamer van Koophandel ook staat ingeschreven op het adres van het raadhuis. De SP zet vraagtekens bij de relatie tussen de gemeente Amstelveen/Aalsmeer en deze commerciële aanbieder van re-integratietrajecten, inburgeringscursussen en bijlessen voor kinderen. De SP is dan ook van mening dat het bieden van onderdak aan een commercieel re-integratiebedrijf en tevens taalschool die de gunning heeft gekregen om inburgeringscursussen te geven door de gemeente de schijn van belangenverstremgeling oproept.

Vragen

Matchez

- 1) Wat is de reden dat een commercieel bedrijf als Matchez/YouTaal staat ingeschreven op het adres van het raadhuis? Sinds welk jaar staat dit bedrijf ingeschreven op dit adres? Sinds wanneer staat Matchez/YouTaal ingeschreven op Laan Nieuwer Amstel 3?
- 2) Is het college het met de SP eens dat de relatie tussen de gemeente, Matchez en Youtaal niet transparant is voor het grote publiek? En dat daardoor de schijn van belangenverstremgeling wordt gewekt?
- 3) Klopt het dat Matchez en YouTaal dezelfde directie hebben? En dat door de gunning van de inburgering aan YouTaal de re-integratiewerkzaamheden van Matchez worden voortgezet onder een ander contract?
- 4) De activiteiten van Matchez/YouTaal/Bijlez vinden plaats in de zogenaamde "witte villa" tegenover het raadhuis. De eigenaar van dit gebouw is Laan Nieuwer Amstel BV. Deze partij is tevens eigenaar van Laan Nieuwer Amstel 1 waar het raadhuis gevestigd is. Betekent dit dat de gemeente eigenaar is van beide panden? En dat je hieruit kunt concluderen dat Matchez, YouTaal en Bijlez in feite hun commerciële activiteiten uitvoeren bij de gemeente Amstelveen? Betalen zij huur voor het gebruik van de ruimtes? Zo ja, sinds wanneer? Hoeveel

bedraagt de huur voor de ruimtes in de "witte villa"? Hoeveel huur wordt betaald voor de ruimtes in het raadhuis bij het Werkplein?

Kan de SP een overzicht krijgen met de bedragen aan huur die Matchez heeft betaald vanaf het moment dat deze organisatie is gecontracteerd door de gemeente?

5) Volgens het college klopt het niet dat de gemeente aan Matchez heeft gevraagd om fraudesignalen door te geven. En kloppen de notulen van 2 februari 2017 waaraan de SP refereert niet. In de notulen staat te lezen: 'Matchez merkt dat niet alle fraudesignalen die zij doorgeven aan de klantmanagers worden opgepakt. Afgesproken wordt dat de fraudesignalen vanaf heden door Matchez worden doorgegeven aan de klantmanager en de(zwart gelakt)'. Wat heeft het college ondernomen om deze praktijken een halt toe te roepen? Wil het college de SP de stukken doen toekomen waarin te lezen is dat de notulen op dit punt niet kloppen en dat het niet de bedoeling is dat Matchez fraudesignalen doorgeeft?

YouTaal

6) Heeft het college toestemming gegeven aan YouTaal om het gemeenteadres Laan Nieuwer Amstel 1 te hanteren op hun website als de locatie van hun hoofdkantoor?

Zo ja, waarom wil het college een commerciële taalaanbieder die inburgeringscursussen gaat geven het adres van de gemeente Amstelveen laten hanteren? Is het college het met de SP eens dat hiermee de schijn van belangenverstrengeling wordt gewekt?

7) Is het college het met de SP eens dat Matchez en YouTaal één en hetzelfde bedrijf is met hetzelfde vestigingsadres i.c. het raadhuis, hetzelfde telefoonnummer (een nummer van de gemeente) en dezelfde directie?

8) Hoe is de gunning aan YouTaal (en Conrado) tot stand gekomen? Kunt u ons de gunningsbeslissing uitleggen?

9) Zijn bij de aanbestedingsprocedure van de inburgeringstrajecten het non-discriminatiebeginsel en het gelijkheidsbeginsel gehanteerd? Zo ja, kan het college uitleggen hoe? Zo niet, waarom niet?

10) In het kader van de transparantie wil de SP graag conform art. 2.130 (aanbestedingsregels 2012) inzage krijgen in de aanbestedingsprocedure die op 29 oktober 2021 is afgerond om inzicht te krijgen in de inschrijvingen en de redenen waarom bepaalde inschrijvers de gunning niet hebben gekregen en dus zijn afgewezen. Dit in het kader van de transparantie.

11) Is het college het met de SP eens dat het feit dat Youtaal de gunning heeft gekregen op zijn zachtst gezegd de schijn wekt dat hier sprake is van een bevoordeling van een aanbieder die onder de directie valt van een bevriend commercieel re-integratiebedrijf i.c. Matchez gevestigd in het raadhuis?

12) De SP verzoekt om inzage in de contracten die zijn afgesloten met de aanbieders van inburgeringstrajecten. Wil het college zo vriendelijk zijn om deze met de taalaanbieders gemaakte contracten met daarin de gemaakte werkafspraken de SP te doen toekomen (Wat is er bijvoorbeeld afgesproken over trajectduur, slagingspercentages, aantal lessen per week, enz.)?

13) Wanneer starten de eerste cursisten Bij YouTaal?

Bijlez

- 14) Is het college het met de SP eens dat een non-profit organisatie ingeschreven dient te zijn bij de KvK bijvoorbeeld als stichting?
- 15) Is het college het met de SP eens dat het onwenselijk c.q. niet transparant is als een commercieel bedrijf zich voordoet als een non-profit organisatie?
- 16) De SP is niet tegen het aanbieden van gratis bijlessen, maar wel tegen oneerlijke concurrentie. Is het college het met de SP eens dat door het aanbieden van gratis bijlessen aan kinderen Matchez oneerlijke concurrentie aangaat met professionele aanbieders van huiswerkbegeleiding zoals Stichting Jan Steen? En dat dit een vorm van concurrentievervalsing is?
- 17) De docenten die verbonden zijn aan Bijlez zijn betaalde krachten. Uit welke middelen worden deze personen betaald? Zijn hierover afspraken gemaakt met de gemeente?
- 18) Klopt het dat Bijlez subsidie heeft aangevraagd bij de gemeente Amstelveen? Zo ja, vindt het college het terecht dat een commercieel bedrijf subsidie vraagt voor een activiteit van een bijlesorganisatie die niet staat geregistreerd bij de KvK?
- 19) De SP wil graag, in het kader van transparantie, alle schriftelijke stukken die ten grondslag hebben gelegen aan deze constructie, namelijk het bieden van gratis bijlessen door een commercieel bedrijf in casu Matchez B.V., ter inzage krijgen, alsmede de subsidieaanvraag.

Vriendelijke groet,
Marina Casadei