

## Schriftelijke vragen conform artikel 36 reglement van orde betreffende leerlingenvervoer

Amstelveen 07-09-2021

De afgelopen periode bereikten de fractie van de SP de nodige signalen dat het niet goed gaat met het leerlingenvervoer. Er is een aanbesteding geweest en daar zijn nieuwe vervoerders uit naar voren gekomen. In de aanbesteding is voor 100% naar de prijs gekeken. M.a.w. kwaliteitsverschil telde niet mee, dit omdat volgens de gemeente de kwaliteit al geborgd is in de aanbesteding en het programma van eisen. Er is dus voor de goedkoopste gekozen.

Inmiddels is gebleken dat de overgang naar de nieuwe vervoerder, met name Munckhof, verre van vlekkeloos is verlopen. Kinderen die de eerste weken van school moesten missen omdat hun ritten (nog?) niet ingepland waren, een vermeende opnamestop en als laatste een kind dat 'vergeten' was afgelopen maandag 6 september.

Er wordt door vervoerder en school naar elkaar of naar de gemeente gewezen. Het zou moeten gaan om te zorgen dat kinderen op een goede manier op tijd naar en van school gebracht en gehaald moeten worden.

In eerste instantie dacht de SP aan opstartproblemen. Mijn collega Marina Casadei heeft daarover ook contact gehad met de wethouder. Inmiddels duurt het wel lang allemaal en lijken de problemen structureler van aard.

De nieuwe vervoerders waren in juni al bekend, het nieuwe contract is per 1 augustus ingegaan, de scholen zijn pas eind augustus gestart. Tijd genoeg om een goede overgang te regelen zou men zeggen maar de praktijk is anders....

Daarom heeft de SP de volgende vragen aan het college:

- 1) Welke voorwaarden heeft de gemeente gesteld t.a.v. de overgang en hoeveel ruimte is er voor 'opstartproblemen'?
- 2) Ouders zijn niet / niet goed / niet volledig/ geïnformeerd. De verantwoordelijkheid ligt primair bij de nieuwe vervoerder, maar welke rol ziet de gemeente hierin voor zichzelf? Wat heeft de gemeente gedaan om ouders voldoende te informeren over de overgang?
- 3) Volgens de SP is de vervoertaak primair een verantwoordelijkheid van de vervoerder maar hebben scholen ook een verantwoordelijkheid naar hun leerlingen en de gemeente naar zijn inwoners. Voor de gemeente is er dan ook de regierol om deze verantwoordelijkheden goed af te stemmen en te zorgen dat niemand zonder vervoer zit. Is het college dat met de SP eens? Zo ja, hoe heeft het college de regierol ingevuld? Zo nee, waarom niet?
- 4) Kinderen hebben meerdere dagen tot zelfs weken geen of minder school gehad. Ouders moesten daardoor soms extra thuisblijven of opvang regelen. Wat gaat de gemeente doen om deze kinderen/ouders tegemoet te komen?
- 5) Als het de vervoerder (nog) niet lukt om het vervoer te regelen is er de mogelijkheid om als nood particulier taxivervoer in te zetten, en de kosten zo nodig (deels of geheel) op de vervoerder te verhalen. Heeft het college dit overwogen? Heeft het college mogelijk andere alternatieven overwogen? Zo ja, welke n hoe en wat was het resultaat? Zo nee, waarom niet?

- 6) De SP heeft ook signalen gekregen dat er door de vervoerder een opnamestop was ingesteld. Was het college hiervan op de hoogte? Zo ja, wat heeft het college hiermee gedaan? Zo nee, wat vindt het college hiervan en mag dit binnen de kaders van het contract?
  
- 7) Tot slot: Is het college het met de SP eens dat de kinderen waar het om gaat nooit de dupe mogen worden van problemen (opstart of anderszins) bij een vervoerder? Zo ja, hoe borgt de gemeente dit? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

Namens de SP Fractie

Patrick Adriaans