



Amstelveen, 20 augustus 2020

### **Schriftelijke vragen Werk & Inkomen conform art. 36 van het Reglement van Orde 2019 voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Amstelveen**

In juni 2020 constateerde de SP Amstelveen dat het college er niet in is geslaagd om goede informatie te verstrekken over de minimaregelingen. Een eerder voorstel van de SP om alle bestaande regelingen beter te communiceren werd in december 2019 dan ook weggestemd.

Door Corona zijn er veel mensen die aankloppen voor een inkomensondersteuning. De SP is dan ook verheugd dat het college haar voorstel om de regeling Woonlastenfonds actief te communiceren heeft overgenomen en dit zelfs in persoon heeft gedaan.

Amstelveners die een tweede TOZO-regeling (Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandig Ondernemen) hebben aangevraagd kregen namelijk recent een brief van het college. Een brief waarin staat dat zij een beroep kunnen doen op het Woonlastenfonds. In de brief is een antwoordenvolp bijgesloten met het verzoek de laatste twee maanden bankoverzicht(en) aan te leveren.

Omdat gebleken is dat de campagne van het college niet heeft geholpen om mensen met een minimuminkomen te bereiken zodat zij volledig aanspraak kunnen doen op financiële ondersteuning hebben wij een aantal vragen.

- 1) Wanneer gaat het college brieven versturen naar inwoners die leven van een minimuminkomen om hen te wijzen op de minimaregelingen waar zij recht op hebben?
- 2) Stuurt het college aan mensen die financiële ondersteuning nodig hebben daarbij eveneens een antwoordenvolp en een formulier voor de ondersteuning? Net zoals het college heeft gedaan door een brief te sturen naar ondernemers en ZZP'ers.

De SP, die met veel burgers in contact staat, heeft vernomen dat deze bankafschriften (woonlastenfonds) worden gebruikt als controlemiddel om fraude op te sporen met betrekking tot de eerder aangevraagde TOZO-regeling. Met als gevolg dat burgers die een fout of een vergissing hebben gemaakt met het invullen van deze regeling plots telefonisch geconfronteerd worden met telefonische verhoren door gemeenteambtenaren.

- 3) Welke onderliggende wet-en regelgeving of ambtelijke notities hanteert de gemeente als het gaat om telefonische verhoren?
- 4) Welke wettelijke bevoegdheden/ verordeningen/ beleidsstukken of ambtelijke notities liggen ten grondslag aan het telefonisch verhoren ten aanzien van de TOZO-regeling?

- 5) Welke wettelijke bevoegdheden/ verordeningen/ beleid of ambtelijke notities liggen ten grondslag aan het telefonisch meedelen dat de `Tozo -regeling wordt gekort of in mindering wordt gebracht omdat er een telefonisch verhoor heeft plaatsgevonden?
- 6) Waarom biedt het college bij het telefonisch opsporen van fraude ten aanzien van de TOZO- regeling geen onafhankelijke cliëntondersteuning?
- 7) Waarom hanteert het college bij telefonische gesprekken met vragen over de bankafschriften niet artikel 6 EVRM?

artikel 6 EVRM

*Boete vanwege schending inlichtingenplicht bijstand – Uit vaste rechtspraak in sociale zekerheidszaken volgt dat bestuurlijke boetebesluiten niet mogen worden gebaseerd op verklaringen die tijdens een verhoor zijn afgelegd, indien voorafgaand aan het verhoor niet is gewezen op het zwijgrecht, terwijl betrokkene niet kon uitsluiten dat zijn verklaring aan een boetebesluit ten grondslag zou worden gelegd.*

Het gaat hier dus om de inlichtingenplicht vooraf en het recht van de cliënt op de onafhankelijke clientondersteuning.

- 8) Wilt u de raad voorzien van het uitvoeringsbesluit waarin het verband wordt gelegd tussen de uitvoering van het woonlastenfonds en het opsporen van strafbare feiten ten aanzien van de TOZO-regeling?
- 9) Worden er bandopnames gemaakt van de telefonische gesprekken tussen de ambtenaar en de burger?
- 10) Zo niet, krijgt de burger een gespreksverslag van het gevoerde telefoongesprek? Zo niet, waarom niet?

Normaal wordt er een brief geschreven als er een vermoeden is dat er mogelijk sprake zou zijn van het schenden van de Inlichtingenplicht van de Participatiewet en krijgen mensen de tijd om na te denken en hulp in te schakelen.

- 11) Gaat het college deze gebruikelijke werkwijze hanteren in de toekomst en stoppen met wat de SP betreft ongeoorloofde telefonische verhoren?

Op de gemeentelijke website staat de melding dat er sprake is van toepassing van artikel 17 van de Participatiewet (PW) de zogenaamde Inlichtingenplicht.

- 12) Waarom ontbreekt op de website van het college de daadwerkelijke uitleg over de inhoudelijke betekenis van dit artikel van de Participatiewet (PW)? Want zonder duiding van de artikelen 31 en 32 inkomsten en middelen heeft een burger geen idee wat deze plicht eigenlijk inhoudt.

- 13) Waarom ontbreekt op de website van het college een link naar deze artikelen? Het is evident dat de link naar de participatiewet die er wel staat geen maatwerk is en men kan niet van een burger te verwachten dat zij de hele wet gaat doorlezen.

- 14) Maakt het college gebruik van het nieuwe informatieproduct voor de TOZO-regeling om de aanvullende uitkering voor ondernemers te controleren en die beschikbaar is gesteld door het ministerie vanaf 27 juli? Zo ja, waarom is de raad hierover niet geïnformeerd? Zo niet, waarom niet?

15) Om zijn controlerende taak maximaal uit te kunnen oefenen heeft de raad informatie nodig. Daartoe is inzage vereist op alle wet - en regelgeving, verordeningen, beleidsstukken en ambtelijke notities of schriftelijke stukken anderszins die betrekking hebben op de werkwijze van de opsporing van fraude ten aanzien van de TOZO-regelingen. Kunt u deze inzage verlenen? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet, en hoe bent u dan van plan om aan uw informatieplicht t.b.v. de controlerende taak van de raad te voldoen?

Vriendelijke groet,  
Marina Casadei.  
SP-fractie Amstelveen